

## ¿QUIÉN GANÓ LAS ELECCIONES AUTONÓMICAS Y MUNICIPALES CELEBRADAS EL 27 DE MAYO DE 2007 EN ESPAÑA.

Gema Sánchez Medero\*  
Rubén Sánchez Medero\*\*  
medero2000@yahoo.es

---

### Nota del Consejo Editorial

**Recepción:** 30 de noviembre del 2007

**Revisión, corrección y aprobación:** 17 de enero del 2008.

**Resumen:** A lo largo de este artículo se analizan las elecciones municipales y autonómicas celebradas en España el 27 de mayo de 2007 para conocer cuál partido realmente salió reforzado para las próximas elecciones legislativas a celebrarse el 9 de marzo de 2008. Aunque en un principio pareciera que el gran ganador ha sido el Partido Popular, otros partidos, sin alcanzar las cifras de los dos grandes partidos nacionales, han obtenido resultados que les han convertido en piezas claves dentro del sistema político español.

**Palabras claves:** Elecciones / Elecciones locales / Sistemas de gobierno / Sistemas de partidos políticos / Resultados electorales / España.

**Abstract:** This paper analyzes the municipal and regional elections held in Spain on May 27, 2007 in order to assess which party really resulted strengthened for the upcoming legislative elections to take place on March 9, 2008. Although in principle the Partido Popular appears as the grand winner, other parties, without reaching the figures of the two major national parties, have achieved results that place them as key elements within the Spanish political system.

**Key words:** Elections / Local Elections / Government systems / Political parties systems / Polling results.

---

\* Licenciada en Ciencias Políticas y de la Administración (especialidad Administración Pública). Becaria del Congreso de los Diputados para realizar su Tesis Doctoral "Liderazgo, representación parlamentaria, y estructura de partido (análisis de las interacciones): PP (1989-2004)". Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad Complutense de Madrid. Ha publicado distintos artículos: "Frente al Imperio (Guerra Asimétrica y Guerra Total"; "Política de Inmigración en España (1985-2000): Una Perspectiva Intergubernamental"; "Evaluación de la Acción y de las Políticas Públicas. Una visión global desde la bibliografía", "PP & CDS. Pactos y Alternativas de Gobierno de Centro-Derecha en 1989", "Inmigración, capitalismo, proteccionismo e identidad II: el caso español", o "Resistencia y guerra asimétrica", etc, además participar en diversos proyectos de investigación, algunos de ellos dentro del programa i+d regionales y nacionales

\*\* Licenciado en Ciencias Políticas y de la Administración. Doctorando del Departamento de Ciencia Política y de la Administración. Coordinador del Magister de Gestión Pública, del Centro Superior de Estudios de Gestión, de la Universidad Complutense de Madrid. Ha publicado distintos artículos entre los que cabe destacar: "PP & CDS. Pactos y Alternativas de Gobierno de Centro-Derecha en 1989", "Inmigración, capitalismo, proteccionismo e identidad II: el caso español", etc, además participar en diversos proyectos de investigación, algunos de ellos dentro del programa i+d regionales y nacionales.

## Sumario

- I. ¿Quién ganó las elecciones del 27 de mayo?
- II. Los otros ganadores de las elecciones del 27 de mayo
- III. Los perdedores de las elecciones del 27 de mayo
- IV. Unas elecciones leídas en clave nacional
- V. Lista de abreviaturas

### **I. ¿Quién ganó las elecciones del 27 de mayo?**

Esta pregunta suele ser fácil de dar respuesta, como suele ser habitual en estos casos, nadie pierde las elecciones, o al menos todos son capaces de dar una visión positiva de los resultados conseguidos. En la noche electoral, los portavoces de cada uno de los partidos salen ante los medios para indicar que su formación política ha obtenido unos resultados que para ellos son satisfactorios, aunque "a priori" en la mayoría de las ocasiones no cubran las expectativas levantadas. Y las Elecciones Municipales y Autonómicas celebradas el 27 de mayo de 2007 en nuestro país no iban a ser una excepción. Hasta el punto que los populares se proclamaron como vencedores al haber obtenido en el cómputo global el mayor número de votos, los socialistas, por ende, hicieron lo mismo ya que alcanzaron una cifra mayor de concejales respecto a los populares, IU evidentemente sin declararse ganador, defendieron su porcentaje de votos, a pesar que sufrieron un retroceso que fue compensado por sus más que buenos resultados tanto en la Comunidad como en el Ayuntamiento de Madrid; ANV mostró su satisfacción por haberse convertido en la tercera fuerza en el País Vasco, y eso que una buena parte de sus candidaturas había sido anulada por el Tribunal Supremo; mientras que el PNV continuaba siendo el partido mayoritario en la comunidad vasca, etc.

Pero al margen de esto, ¿quién ha sido realmente el ganador de las elecciones?. Existen varias posibles respuestas a esta pregunta, y ninguna de ellas estaría, en parte exenta, de razón. Si seguimos al pie de la letra las palabras pronunciadas por José Luís Rodríguez Zapatero cuando, tras las Elecciones Municipales y Autonómicas de marzo de 2003, afirmó "Hemos ganado estas elecciones en número de votos por primera vez desde 1993 y la tendencia es de cambio para 2004"<sup>1</sup>. Entonces no hay duda, el vencedor, a nivel nacional, de estos comicios ha sido el PP<sup>2</sup>. Además los populares no sólo han conseguido los mejores resultados electorales de su historia en unos comicios locales y autonómicos sino que prácticamente han mantenido intactos sus feudos electorales, si exceptuamos el retroceso electoral que ha experimentado en Galicia y en Baleares<sup>3</sup>. No obstante, los populares deben administrar su victoria con mucha prudencia principalmente por cuatro motivos: 1) el mayor número de votos no se traduce en un incremento del poder territorial del partido, es más, han supuesto un ligero retroceso en el mismo debido a las políticas de coalición que han practicado los socialistas allí donde los populares han perdido o no han alcanzado la mayoría absoluta que les garantice el gobierno; 2) el retroceso en dos feudos electorales, Galicia y Baleares, y un más que discreto resultado en tres comunidades que resultan clave en las elecciones generales, Cataluña, País Vasco, y Andalucía; 3) el plebiscito que el PP quería hacer sobre la política antiterrorista del gobierno ha obtenido resultado desiguales, muy bueno en Madrid y escaso respaldo en País Vasco y en Navarra; y 4) la alta abstención en Cataluña, junto la arrolladora victoria en

---

<sup>1</sup> El País, 29 de mayo de 2007.

<sup>2</sup> El mapa municipal que salió de las elecciones municipales de 2003 fue contradictorio porque el PSOE ganó en número de votos, casi 125.000 votos más que el PP, pero obtuvo 391 concejales menos. Pero en estas elecciones se ha producido el mismo hecho pero a la inversa, los populares ganaron en el número de papeletas y en porcentaje de votos pero los socialistas tendrán 690 ediles más.

<sup>3</sup> No sería justo incluir aquí a Navarra, ya que UPN (siglas bajo las que concurre el PP en esta comunidad) no sólo ha descendido en el número de votos sino que los han aumentado en 3311 votos y han incrementado el porcentaje de los mismos en 0,87%, pero debido a la nueva correlación de escaños que se ha producido en el parlamento navarro los populares han perdido un escaño.

Madrid y Valencia, han favorecido la diferencia existente entre el número de votos de los dos grandes partidos españoles.

En todo caso, el Partido Popular ha sido el vencedor de estas elecciones municipales tanto por el voto popular en toda España, como por el número de alcaldes obtenidos. El PP ha vencido en 32 capitales (más Ceuta y Melilla) de provincia mientras que el PSOE lo ha hecho en 16. Este bipartidismo casi perfecto en las capitales de provincia sólo se ha visto alterado por el PNV y Coalición Canaria que ha logrado la victoria en Bilbao y Santa Cruz de Tenerife, respectivamente. Además, el PP ha conseguido arrebatarse el primer puesto al PSOE, como la lista más votada, en Sevilla y Cuenca, y a Izquierda Unida en Córdoba. Por su parte, los socialistas han desplazado al PP como la fuerza más votada en Vitoria, Soria, Segovia, León, Las Palmas, y a CIU en Tarragona. No obstante, el mapa municipal, en lo que se refiere a las capitales de provincias, se ha visto modificado por los pactos postelectorales. De esta manera, el PP gobierna en 24 capitales<sup>4</sup> de provincia mientras que, finalmente, el PSOE lo hace en 23<sup>5</sup> pese haber ganado solamente en 16, con lo cual incrementa de manera considerable su poder territorial y lo que es más importante, ha reducido las diferencias con su máximo adversario político<sup>6</sup>, aunque los populares continúan siendo por un mínimo la fuerza política que gobierna en más capitales de provincia. Sólo cinco capitales han escapado al control de uno de estos dos partidos: Teruel (PAR), Bilbao (PNV), Córdoba (IU), Pontevedra (BNG), y Santa Cruz de Tenerife (Coalición Canaria). Menos mal que este bipartidismo se ve diluido en parte en el

---

<sup>4</sup> El PP tendrá el bastón de mando en los Ayuntamientos de Oviedo, Zamora, Santander, Valladolid, Ávila, Salamanca, Burgos, Cuenca, Guadalajara, Ciudad Real, Badajoz, Alicante, Castellón, Murcia, Cádiz, Málaga, Huelva, Almería, Granada, Pamplona, Madrid y Valencia, además de Ceuta y Melilla.

<sup>5</sup> Los 23 ayuntamientos de capitales de provincia en los que gobernará el PSOE son: La Coruña, Lugo, Orense, San Sebastián, Cáceres, Logroño, Barcelona, Tarragona, Lérida, Gerona, Zaragoza, Huesca, León, Palencia, Segovia, Soria, Toledo, Albacete, Sevilla, Jaén, Palma de Mallorca, Las Palmas de Gran Canaria y Victoria.

<sup>6</sup> Los socialistas han conseguido mejorar su situación respecto al año 2003, cuando lograron las alcaldías de 14 capitales.

resto del mapa municipal, sobre todo en los pequeños municipios donde en la elección de alcalde entran en juego otros aspectos de los meramente políticos.

**Tabla 1**

**Resultados de las elecciones autonómicas (2007)**

Partido	Votos	Porcentaje votos	Concejales	Alcaldes mayoría absoluta	Alcaldes mayoría relativa	Alcaldes en empate	Porcentaje alcaldes
PSOE	<b>7.714.702</b>	34,94 %	<b>24005</b>	<b>2329</b>	<b>569</b>	<b>2</b>	28,87 %
PP	<b>7.875.339</b>	35,67 %	<b>23314</b>	<b>2875</b>	<b>472</b>	<b>2</b>	35,64 %
CIU	<b>722.653</b>	3,27 %	<b>3384</b>	<b>337</b>	<b>116</b>	<b>0</b>	4,18 %
IU	<b>1.213.370</b>	5,50 %	<b>2033</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>0</b>	0,72 %
ESQUERRA-AM	<b>347.456</b>	1,57 %	<b>1594</b>	<b>104</b>	<b>37</b>	<b>0</b>	1,29 %
EAJ-PNV	<b>308.967</b>	1,40 %	<b>1033</b>	<b>91</b>	<b>40</b>	<b>0</b>	1,13 %
PAR	<b>94.087</b>	0,43 %	<b>982</b>	<b>153</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	1,90 %
BNG	<b>313.915</b>	1,42 %	<b>663</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	0,10 %
PA	<b>234.917</b>	1,06 %	<b>525</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	0,21 %
ICV-EUIA-EPM	<b>259.210</b>	1,17 %	<b>456</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	0,07 %
EAE-ANV	<b>94.825</b>	0,43 %	<b>439</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	0,31 %
CC-PNC	<b>195.705</b>	0,89 %	<b>406</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	0,31 %
PRC	<b>73.355</b>	0,33 %	<b>302</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	0,25 %
BLOC-VERDS	<b>105.762</b>	0,48 %	<b>276</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	0,10 %
EA	<b>72.218</b>	0,33 %	<b>252</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	0,09 %
CHA	<b>58.469</b>	0,26 %	<b>228</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	0,24 %
UPL	<b>38.006</b>	0,17 %	<b>180</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	0,05 %
CI-PCYL	<b>19.892</b>	0,09 %	<b>151</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	0,16 %
NB	<b>47.143</b>	0,21 %	<b>119</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	0,11 %

T.C.	<b>14.366</b>	0,07 %	<b>91</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	0,11 %
UM	<b>31.689</b>	0,14 %	<b>88</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	0,02 %
FIC	<b>17.487</b>	0,08 %	<b>86</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	0,02 %
IPEX	<b>12.706</b>	0,06 %	<b>85</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	0,07 %
UPSa	<b>10.163</b>	0,05 %	<b>85</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	0,07 %
TEGA	<b>33.206</b>	0,15 %	<b>66</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	0,00 %
PSA	<b>48.626</b>	0,22 %	<b>64</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	0,01 %
ADEIZA-UPZ	<b>6.765</b>	0,03 %	<b>62</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	0,05 %
PDEAL	<b>22.504</b>	0,10 %	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	0,06 %
EBBAZ	<b>37.168</b>	0,17 %	<b>60</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	0,00 %
RESTO	<b>1.631.550</b>	7,39 %	<b>4960</b>	<b>366</b>	<b>130</b>	<b>1</b>	4,54 %

Fuente: Diario La Razón Diario Independiente de Información General (España), 28 de mayo del 2007.

Por otra parte, también nos ha llamado la atención que del total de votos que ha obtenido el PP en estas elecciones municipales, casi la mitad los han conseguido en los grandes núcleos urbanos (46,15%), mientras que el PSOE ha ejercido un mayor dominio en el ámbito rural. Aunque los populares han perdido Vigo, Ourense, Ferrol y la Diputación de Lugo<sup>7</sup>, que eran los únicos reductos que aún les quedaban en uno de sus feudos tradicionales, Galicia. Además, por primera vez en más de dos décadas los populares se han quedado por debajo del listón del 40% en el cómputo total de votos en esta comunidad. Es un descenso suave, de apenas dos puntos, pero significativo porque indica la tendencia a la baja que está experimentando el partido desde la pérdida de la presidencia de la Xunta. De esta forma, el PP rompe con la tendencia que estaba marcando en toda España, en esta comunidad autónoma queda atrincherado en el ámbito rural, y el urbano queda reservado para el PSOE, que en la mayoría de las ocasiones formará gobierno de coalición con el BNG.

En definitiva lo que deja entrever estas elecciones municipales son que: 1) el sistema político español tiende hacia un falso bipartidismo que se fundamenta en una política de coalición con fuerzas de carácter nacionalista o regionalista, 2) la tercera

<sup>7</sup> La Diputación de Lugo era un feudo inexpugnable del centro-derecha desde las primeras elecciones democráticas.

fuerza de ámbito electoral IU, ha sufrido un retroceso que se ha traducido en la pérdida de unos 160 concejales en toda España y de su feudo más representativo, Córdoba, que, sin embargo, conserva gracias al apoyo que le ha brindado el partido socialista, 3) el voto al Partido Popular continua siendo eminentemente urbano, como demuestra el hecho, por ejemplo, de que hayan vencido en las cinco capitales de provincia de Castilla La Mancha y en las ocho de Andalucía, ambas comunidades de voto tradicionalmente socialista, por no hablar del triunfo arrollador en Madrid (+4), Valencia (+2), Cuenca (+4), Torrejón (+5), Coslada (+4), etc, y 4) el PSOE ha logrado sus resultados más favorables en Galicia y en Cataluña, siendo en esta última la gran beneficiaria del pacto tripartito que rige la Generalitat.

**Tabla 2**

**Resultado de las elecciones Autonómicas (2003/2007)**

Comunidad	PP 2003	PP 2007	PSOE 2003	PSOE 2007	IU 2003	IU 2007	Otros 2003	Otros 2007
Aragón	22	<b>23</b>	27	<b>30</b>	1	<b>1</b>	17	<b>PAR 9, CHA 4</b>
Asturias	19	<b>20</b>	22	<b>22</b>	4	<b>4</b>	-	-
Baleares	29	<b>28</b>	15	<b>16</b>	2	<b>4</b>	12	<b>PSOE+EXC 6, UM 3, PSM-VERDS 1, AIPF 1</b>
Canarias	17	<b>16</b>	18	<b>26</b>	-	-	25	<b>CC 17, CC-AHI 1</b>
Cantabria	18	<b>17</b>	13	<b>10</b>	-	-	8	<b>PRC 12</b>
Castilla-La Mancha	18	<b>21</b>	29	<b>26</b>	-	-	-	-
Castilla y León	48	<b>48</b>	31	<b>33</b>	-	-	3	<b>UPL 2</b>
Extremadura	26	<b>27</b>	36	<b>38</b>	3	-	-	-
Madrid	55	<b>67</b>	47	<b>42</b>	9	<b>11</b>	-	-
Murcia	28	<b>29</b>	16	<b>15</b>	1	<b>1</b>	-	-
Navarra	23	<b>22</b>	11	<b>12</b>	4	<b>2</b>	12	<b>NA-BAI 12, CDN 2</b>
La Rioja	17	<b>17</b>	14	<b>14</b>	-	-	2	<b>PR 2</b>

Fuente: Diario La Razón Diario Independiente de Información General (España), 28 de mayo del 2007.

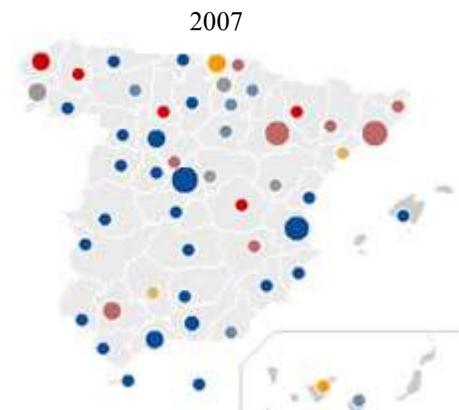
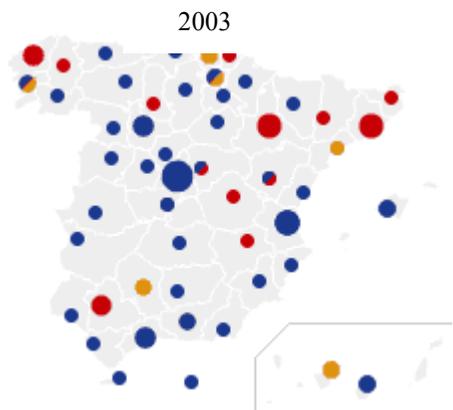
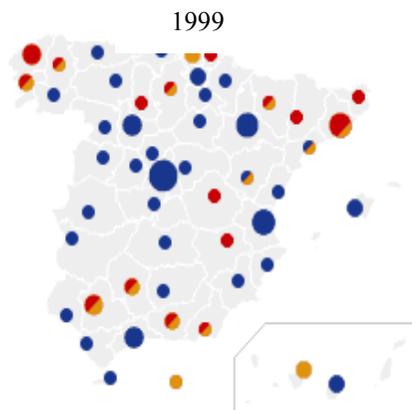
A nivel autonómico, el PP ha sido la fuerza más votada en ocho de las trece autonomías que celebraron elecciones el 27 de mayo<sup>8</sup>. En cinco ha obtenido mayoría absoluta (Madrid, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Murcia y La Rioja), en tres mayoría simple (Cantabria, Navarra y Baleares), en cuatro han sido la segunda fuerza más votada (Aragón, Asturias, Castilla La Mancha, y Extremadura) y solamente en una se han visto relegados al tercer lugar (Canarias). Los socialistas han mantenido su mayoría absoluta en dos autonomías, -Castilla-La Mancha y Extremadura-, en otras tres, -Asturias, Aragón y Canarias-, ha resultado ser el partido político más votado. Sin embargo, de nuevo gracias a los pactos postelectorales el mapa autonómico se ha visto modificado, perdiendo el PP Baleares y Cantabria, y el PSOE las Islas Canarias. De esta manera se rompe con el equilibrio existente entre estos dos partidos, hay que recordar que el PSOE gobernaba en siete comunidades antes de estas elecciones y el PP lo hacía en otras siete. En cambio, ahora en virtud de los pactos que se han efectuado con otras fuerzas políticas, el PSOE gobierna en nueve (Extremadura, Castilla La Mancha, Baleares, Aragón, Cantabria, Andalucía, Cataluña y Galicia), mientras que el PP lo hace en seis (Madrid, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Murcia, La Rioja, Navarra y Canarias). No obstante, los populares lo hacen en solitario en cinco de ellas, mientras que los socialistas solamente en tres, Extremadura, Castilla La Mancha y Galicia. Si hiciéramos referencia a la renta per capita de las distintas comunidades, podríamos comprobar que Madrid se ha convertido en la comunidad estrella de la economía española por poseer la mayor renta del país, con 28.850 euros, un 31% más que la media del país, situada en 20.838 euros<sup>9</sup>. Esa puede ser la clave del rotundo éxito del PP en esta comunidad. Después de Madrid se sitúan País Vasco (28.346€), Navarra (27.861€), Cataluña (26.124€), Islas Baleares (24.456€), Aragón (23.786€), La Rioja (23.495€), Cantabria (21.879€), Castilla y León (21.244€), Comunidad Valenciana (20.239€), etc. Todas

<sup>8</sup> Las autonomías que celebraron elecciones autonómicas: Madrid, Comunidad Valenciana, Castilla y León, Murcia, La Rioja, Cantabria, Baleares y Navarra.

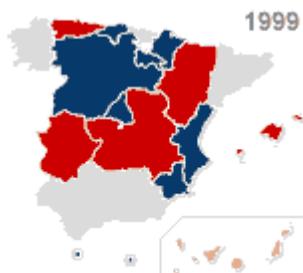
<sup>9</sup> Instituto Nacional de Estadística (INE), datos 2006.

ellas han mantenido los mismos gobiernos salvo las Islas Baleares en la que los populares no han podido retener el ejecutivo balear. En el otro extremo están Extremadura (15.054€), Andalucía (17.251€), y Castilla-La Mancha (17.339€). Tres comunidades que continúan siendo gobernadas por los socialistas. Lo que nos indica que por lo menos en esta ocasión en la orientación del voto no ha influido la situación económica que atraviesa cada una de las comunidades, y que el voto de los españoles ha sido eminentemente ideológico.

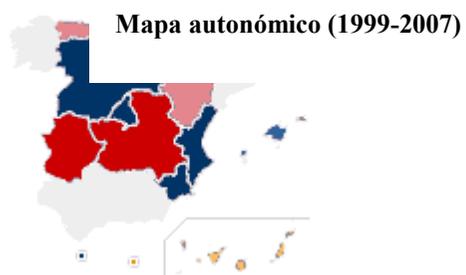
Mapa municipal (1999-2007)\*



● PP ● PSOE ● OTROS ● EN COALICIÓN



Partidos que gobiernan tras las elecciones de 1999



Mayoría: A=Absoluta S=Simple

PP 

A	S
---	---

 PSOE 

A	S
---	---

 Otros 

A	S
---	---

\* Los mapas están extraídos de la edición especial del Diario "El País" (27/05/2007).

## II. Los otros ganadores de las elecciones del 27 de mayo

La victoria general del PP en las Elecciones Autonómicas y Municipales del 27 de mayo ha afianzado de momento el liderazgo de Mariano Rajoy dentro de su partido<sup>10</sup>. El haber cosechado los mejores resultados de su historia en las municipales, ha permitido al partido y a su líder transmitir una imagen de victoria desde el balcón de la calle Génova que no se había vuelto a repetir desde la derrota electoral del 11-M de 2004. Los populares han ganado unas elecciones tras cinco derrotas consecutivas<sup>11</sup> y han logrado superar en 40.000 votos los resultados que obtuvieron en las anteriores Elecciones Autonómicas y Municipales celebradas en el 2003, cifras que se han visto alentadas por la caída de 241.000 votos de los socialistas. Es una victoria que se trata de traducir en clave nacional, para demostrar que el PP es capaz de vencer al partido socialista en las próximas elecciones generales. Otro síntoma inequívoco de que ya estamos en plena precampaña de las legislativas lo constituye también el hecho de que los principales dirigentes del partido se esfuercen en poner el foco de atención precisamente en Mariano Rajoy, y que se aborte cualquier conato de dimisión al menos hasta después de los comicios.

Por otra parte, la espectacular victoria que han obtenido el PP en la Comunidad de Madrid, la de Valencia, y la de Murcia y en sus respectivas capitales de provincia<sup>12</sup>, han revalorizado aún más, si cabe, la figura de dos mujeres y tres hombres, Esperanza Aguirre, Rita Barbera, Alberto Ruiz Gallardón, Francisco Camps y Ramón Luís Varcárcel. Pero si tuviéramos que

---

<sup>10</sup> Mariano Rajoy manifestó "En 2000 éramos el primer partido. Siete años después volvemos a serlo. Por primera vez un partido en el Gobierno pierde las primeras municipales que convoca. Hemos superado tres años muy difíciles" (El País, 29/05/2007).

<sup>11</sup> Tras cinco derrotas electorales (generales, europeas, gallegas, vascas y catalanas) desde 14-M el PP volvió a sacar la vitola de ganador desde el balcón de la calle Génova.

<sup>12</sup> Los resultados en estas capitales de provincia indican que los socialistas han perdido importantes poblaciones de llamado "cinturón rojo" de Madrid, Alcobendas, Torrejón, San Sebastián de los Reyes o Leganés, y también de Valencia, como Torrente, Paterna, Paiporta o Moncada.

destacar a una de ellas sobre todas las demás, no que duda que en nuestra opinión sería la del alcalde de la capital de España. Porque tras una campaña no exenta de tensión y presión, no sólo ha conseguido incrementar, hasta alcanzar un resultado histórico, el número de votos y de escaños en la Villa y Corte sino que además ha salido vencedor de su duelo particular con su compañera de partido, Esperanza Aguirre. La diferencia entre uno y otro finalmente ha quedado reducida simplemente a unos 700 votos a favor de Gallardón<sup>13</sup>. Eso sí, después de haber incluido los votos del inmigrante ausente, que en el caso de la Comunidad de Madrid son computados de manera global sin especificar su empadronamiento, porque hasta entonces la misma se situaba en 11.726, aunque aún así es cierto que la Presidenta madrileña ha recortado en gran parte la ventaja que hace cuatro años le sacó a su compañero de partido<sup>14</sup>. Además, en las elecciones de 2003 el Alcalde ganó a la Presidenta en todos los distritos de la capital, en estos comicios, Esperanza Aguirre ha conseguido batirle en los siguientes: Chamartín, Chamberí, Fuencarral, Hortaleza y Vicálvaro, precisamente donde los vecinos han sido más beligerantes contra los parquímetros. No obstante, en el resto de distritos de la ciudad, es decir, en los 16 restantes han vencido con holgura Alberto Ruiz-Gallardón. A pesar de todo, como decimos, la distancia entre ambos se ha reducido sensiblemente, la imagen de gestión que le ha proporcionado la Comunidad de Madrid a Esperanza Aguirre ha inducido a ello.

Pese a ello, Alberto Ruiz-Gallardón puede seguir considerándose como el gran vencedor de estas elecciones. Primero, porque sus resultados al igual que el de sus compañeros son incuestionables, y segundo, porque a diferencia de

---

<sup>13</sup> Otra manera de medir la diferencia entre ambos sería el porcentaje de votos de unas elecciones a otras. Gallardón alcanzó en 2003 una representación del 51,3%, mientras que en los últimos comicios ha sido de 55,4%, es decir, su voto ha aumentado en 4,24 puntos. Por su parte, Aguirre ha pasado del 51,57% en la capital en las elecciones de 2003 al 55,13% en el 2007, es decir, una diferencia del 3,96 punto. Así, los datos arrojan una ventaja a favor de Gallardón de 0,28 puntos.

<sup>14</sup> En las elecciones de 2003, Alberto Ruiz Gallardón obtuvo 42.866 votos más que Esperanza Aguirre.

ellos, la imagen que proyecta hacia el exterior obtiene mayor repercusión, por encima incluso de miembros del actual Gobierno de España<sup>15</sup>. La fuerza de los votos y su carácter mediático, le han convertido en un punto de referencia para el PP, y por tanto, en un futuro candidato a tomar las riendas de su partido. Cosa que pese a todo pueden volverse en su contra, como ya le sucedió al antiguo secretario general de AP, Jorge Verstrynge. Además, su enorme ambición y su pasado político hace que cualquier manifestación que realice el Alcalde sobre su posible futuro sea magnificada por todos aquellos que sutilmente tienen las mismas aspiraciones. En lo que no cabe duda, es que los resultados cosechados en el Ayuntamiento de Madrid, tanto en estas elecciones como en las anteriores, han revalorizado su liderazgo dentro de su propio partido, hasta el punto que, por primera vez desde que ocupara la Secretaría General, ha acudido a la reuniones de "maitines", que como de todos es sabido es el punto neurálgico de poder del PP, es decir, el lugar donde realmente se toman las decisiones que después serán ratificadas por el Comité Ejecutivo Nacional y el Comité de Dirección.

En los enfrentamientos dentro del partido, el otro vencedor es Francisco Camps, que en su puja personal con el antiguo Presidente de Generalidad Valenciana, Eduardo Zaplana, no sólo ha mejorado los resultados que había obtenido su predecesor en el cargo sino que además, su liderazgo se ha visto reforzado como consecuencia de los excelentes resultados que las urnas han otorgado a los candidatos que han venido impuestos por él para sustituir algunos de los hombres más cercanos a Zaplana. Claro ejemplo de ello, ha sido la primera victoria de Lorenzo Agustín en Paterna, María José Catalá (Torrente), Mónica Lorente (Orihuela), César Augusto Asencio (Crevillente), Hernández Mateo (Torrevieja), Adela Pedrosa (Elda), Díaz Alperi (Alicante), Alberto Fabra

---

<sup>15</sup> Alberto Ruiz-Gallardón es el político más valorado por los españoles, seguido por la vicepresidenta del Gobierno, María Teresa Fernández de la Vega, y por el presidente, José Luís Rodríguez Zapatero, y a quince puntos de distancia de Esperanza Aguirre, según el barómetro de Ipsos (El Mundo, 18/12/2006).

(Castellón), Mercedes Alonso (Elche), y Carlos Fabra (Diputación de Castellón)<sup>16</sup>. Es más, las elecciones del 27 de mayo han dejado en evidencia algún referente del zaplanismo, como es el caso de Miguel Ortiz, que ha perdido el pulso para mantener la alcaldía de Altea. En otro aspecto, María Dolores de Cospedal, pese a no haber ganado en su ámbito territorial, también ha salido vencedora, al ser la segunda candidata regional del PP que más ha crecido electoralmente, por detrás de Esperanza Aguirre. La candidata popular por Castilla La Mancha ha elevado la cuota de votos de su partido desde el 36,7% hasta un cifra nada despreciable del 42,3%, que le sitúan algo menos de diez puntos del partido socialista.

Otros vencedores de estas elecciones, como suele ser habitual cuando el partido mayoritario no obtiene la mayoría absoluta, son los partidos bisagra. El partido minoritario con su apoyo al partido que pretende formar gobierno consigue más rédito del que las urnas les han otorgado. Por ejemplo, en Logroño el Partido Riojano (PR) con apenas cinco mil votantes y el 6% de los votos se ha hecho con un poder indiscutible en el mencionado Ayuntamiento. Sus dos concejales además de asumir cada uno un área de gobierno, su portavoz será Primer Teniente de Alcalde. En Palma de Mallorca, Unión Mallorquina al igual que Bloc han facilitado que el PSOE gobierne en la capital Balear a cambio de gestionar tres áreas de gobierno: Medio Ambiente, Trabajo y Deportes. Esta práctica suele ser habitual, el más pequeño tiene una mayor capacidad negociadora ante la imperiosa necesidad que tiene el partido mayoritario en atraer para sí sus votos, lo que indudablemente le aboca a cederle espacios de poder que de otra manera nunca hubiera hecho. De ahí, que el reparto de poder no sea, como hemos dicho, proporcional al apoyo electoral obtenido ni a su número de concejales, sino que como estamos viendo, depende más bien de la fuerza que proporciona a un partido la

---

<sup>16</sup> Todos ellos sin excepción han sido una apuesta personal de Francisco Camps (ABC, 29/06/2007).

posibilidad de amenaza al unirse al otro. De ahí que el partido minoritario de la coalición abogue por la igualdad en el reparto de cargos mientras que, lógicamente, el mayoritario apueste por la proporcionalidad. Estas alianzas entre partidos políticos pueden ser más o menos permanentes, cuando las mismas implican llevar adelante un programa electoral o garantizar la gobernabilidad durante una legislatura, pero en otros casos, pueden apuntar únicamente a un momento determinado.

**Tabla 3**

**Algunos "réditos ejemplares" de partidos bisagras.**

<b>Ciudad</b>	<b>Pacto</b>	<b>Rédito</b>
Palma de Mallorca	UM, con dos concejales sobre 29, pacta con el PSOE.	Medio Ambiente, Trabajo y Deporte.
Logroño	PR, con el 6% de los votos, pacta con el PSOE.	Primer y cuarto Teniente de Alcalde.
Castro Urdiales (Cantabria)	Un tráfuga del PRC se une a PP y Acuerdo por Castro.	Alcaldía.
Cáceres	Foro Ciudadano, con el 6,5% de los votos, pacta con el PSOE.	Presidencia ejecutiva del Consorcio "Cáceres 2006".
Almería	Gial, 7% de los votos, pacta con el PP.	Primera Tenencia de Alcaldía, Urbanismo y Medio Ambiente.
León	UPL, consigue un 10% de los votos. Pacta con el PSOE.	Obligan al PSOE a asumir el ideario secesionista de los leonesistas y gestionarán varias áreas de gobierno.
Teruel	PAR, cuatro concejales de 21, se une con el PSOE.	Consigue la alcaldía.

Fuente: ABC Periódico Electrónico, 17 de mayo de 2007. (www.abc.es)

En todo caso, el partido que más se ha beneficiado de estas políticas de coalición tras estas elecciones, por lo menos en cuanto a capitales de provincias se refiere, ha sido el PSOE, ya que gracias a ella se ha hecho con la alcaldía de siete capitales donde la fuerza política más votada era el Partido Popular. Lo que ha venido a confirmar dos cosas: primero, que los socialistas tienen una mayor capacidad para negociar con otras fuerzas del arco político<sup>17</sup>, incluidas aquellas que sitúan dentro del espacio de centro-derecha, y segundo, que los populares se encuentran prácticamente aislados en el sistema político, lo que les hace casi imposible poder pactar con otros partidos, aunque estos sean de

<sup>17</sup> El PSOE sólo ha descartado en su política de pactos a ANV y al PP, con la única incógnita de Navarra.

su misma tendencia ideológica. La consecuencia más inmediata de este hecho es la pérdida de poder territorial que, pese a vencer, en estas elecciones ha sufrido a favor del partido socialista. Aunque también habría que decir, en honor a la verdad, que esta pauta puede verse modificada en el mismo instante que el PP vuelva a vencer en unas elecciones generales, o los demás partidos intuyan una posible victoria popular a nivel nacional. En todo caso, esta estrategia puede tener una doble consecuencia, por un lado, puede ser beneficiosa de cara a las elecciones generales que vendrán a celebrarse el próximo año, ya que normalmente el partido que se encuentra gobernando suele tener una ventaja sobre los demás debido a la propia inercia electoral, y por otro, puede ser negativo por considerar los ciudadanos que los partidos coaligados únicamente han respondido a sus propios intereses políticos.

En parte, otro vencedor de estas elecciones ha sido la política terrorista llevada a cabo por el ejecutivo socialista. En las dos comunidades autónomas donde se ha abordado directamente la cuestión, Madrid y el País Vasco, el PSOE ha obtenido resultados muy dispares. En la primera, los socialistas han sufrido la mayor derrota electoral de su historia, mientras que en la segunda han conseguido afianzarse como la segunda fuerza, a tan solo siete puntos del PNV y a nueve por encima del PP. Esto puede indicar que la política de negociación practicada por el gobierno socialista es rechazada a nivel nacional, pero sin embargo, es percibida por los vascos como la solución más plausible para resolver el conflicto armado, y ésta puede ser precisamente una de la causa del retroceso experimentado por el PNV en favor de los socialistas<sup>18</sup>. El caso de Navarra, otra comunidad implicada en el proceso, es completamente distinto. Los socialistas han visto cómo, pese haber ganado un diputado, han

---

<sup>18</sup> Los socialistas han ganado en dos de las tres capitales vascas, San Sebastián, donde han conseguido un concejal más, y en Vitoria, aunque aquí ha empatado en el número de concejales, nueve, con el PP. Además los socialistas vascos se han impuesto en las elecciones a Juntas Generales de Guipúzcoa; mientras que el PP ha conseguido mantener su primera posición en las Juntas Generales de Álava, aunque seguido muy de cerca por el PSE; y el PNV mantiene su feudo de Vizcaya pero pierde cuatro junteros en ese territorio.

dejado de ser la segunda fuerza de la región para pasar serlo un partido de marcado carácter abertzale, Nafarroa Bai<sup>19</sup>. Pero lo que es más importante, UPN ha pasado a depender de los socialistas para mantenerse en el gobierno del Ayuntamiento de la capital como en la Presidencia de la comunidad.

La izquierda abertzale han sido la otra gran triunfadora de estas elecciones municipales y autonómicas. Los resultados electorales cosechado por ANV, demuestran que los ciudadanos vascos y navarros se han manifestado en contra de la ilegalización de sus listas electorales, y por tanto, consideran que no se pueden dejar fuera del proceso de normalización del conflicto vasco a fuerzas políticas que continúan teniendo una fuerte implantación, tanto en la sociedad vasca como navarra. ANV ha regresado al poder en 34 ayuntamientos vascos, 10 menos que los que Euskal Herritarrok (la última denominación con la que Batasuna tuvo poder local antes de su ilegalización en el 2002) controló entre 1999 y 2003<sup>20</sup>. En Navarra ganaron en nueve ayuntamientos, de los cuales en ocho con mayoría absoluta<sup>21</sup>. En total, la nueva formación política ha logrado cerca 187.000 votos, sumando los que recibieron las listas municipales autorizadas de ANV y los registrados como nulos en el País Vasco y Navarra<sup>22</sup>. De esta manera, ANV ha sumado en Euskadi y en Navarra 437 ediles (337

---

<sup>19</sup> En el 2003 la composición del parlamento navarro fue: UPN (23), PSOE (11), IU (4), Aralar (4), CDN (4), PNV-EA (4). En el 2007: UNP (22), NaBai (12), PSOE (12), CDN (2), IU (2).

<sup>20</sup> ANV convierte en alcaldías los 31 triunfos electorales (17 de ellos por mayoría absoluta) que obtuvo en Euskadi el 27-M y arrebató tres consistorios al PNV: Azpeitia (Guipúzcoa) y Gauteigiz (Vizcaya) con los votos de EA y el también vizcaíno de Igorre, gracias a los de una lista independiente.

<sup>21</sup> Los Ayuntamientos donde ANV ha alcanzado la mayoría absoluta son: Aizamazabal, Aduna, Alegia, Anoeta, Ikaztegieta, Legorreta, Lezo, Oiartzun, Orexa, Ajangiz, Atxondo, Aulesti, Izurtza, Mallabia, Ubide y Aramalo; y mayoría simple en: Antzuola, Mondragón, Belauntza, Bergara, Eskoriatza, Hernán, Legazpi, Pasala, Soralue-Placencia de las Armas, Urretxu, Usurbil, Villabona, Zestos, y Elorrio.

<sup>22</sup> La ilegalizada Batasuna cosechó 94.718 votos en las dos comunidades en las que se presentaba a través de las listas no anuladas de ANV y se registraron 97.058 votos nulos. Si de estos últimos les restamos cerca de 4.000 nulos que se produjeron en los anteriores comicios autonómicos en las que la formación se presentó bajo las siglas de EHAK, obtenemos unos 187.000 votos

vascos y 100 navarros)<sup>23</sup>, además de cuatro apoderados en las Juntas Generales de Álava y uno en las de Vizcaya, donde pudo presentar algunas listas. Sin embargo, pese a ser la candidatura más votada en la mayoría de sus feudos tradicionales, ANV ha experimentado un retroceso significativo respecto a las elecciones municipales y forales de 1999<sup>24</sup>. El gran beneficiario ha sido Nafarroa Bai, cuyo motor es Aralar, partido que se escindió de Batasuna, una vez que dio el paso de rechazar el terrorismo públicamente en el 2000. Aunque los dirigentes de la antigua Batasuna alegan que la pérdida de votos de su formación a favor de Nafarroa Bai se ha debido a la ilegalización de parte de sus listas electorales. Este argumento ha dejado de tener validez desde el mismo momento en que, por ejemplo, en el Ayuntamiento de Pamplona se han presentado ambas formaciones y ANV se ha quedado con dos concejales de los seis que obtuvo EH en 1999, mientras que Nafarroa Bai, que concurría por primera vez, han obtenido ocho ediles. Pero no sólo han conseguido ser la segunda fuerza en el Ayuntamiento de Pamplona y el parlamento navarro, sino que han obtenido representación en otros muchos municipios navarros<sup>25</sup>. Además, gracias a los pactos que han suscrito con el PSN e IU, gobierna en Barañáin, Cizur Mayor, Villava y Alsasua, y el PSN lo hace en Burlada y Olite, y en otros dos Ayuntamientos, Ansoáin y Berriozar, gobiernan respectivamente, el PSN y NaBai, aunque estos no entraban en el acuerdo.

En estas elecciones también ha ganado la paridad, gracias a la aplicación en las candidaturas de la Ley de Igualdad. Una norma que ha tenido más o menos seguimiento en las candidaturas de los partidos políticos que se presentaban en

---

<sup>23</sup> ANV ha conseguido representación en 126 de los 132 ayuntamientos del País Vasco y Navarra a los que concurría.

<sup>24</sup> En Hernani, donde ha pasado de 5.015 votos a 4.187, en Usúrbil ha descendido de los 1.669 votos en 1999 a los 1.291 en 2007, en Pasajes de 2.988 a 2.299, en Pamplona de 18.465 a 7.187, en Mondragón de 4.884 a 3.333, etc. En Lloido, el principal feudo que tenía ETA en Álava, da la espalda a ANV, que ha conseguido 2.344 votos cuando en 1999 Batasuna tuvo 3.540 (ABC, 29/05/2007).

<sup>25</sup> Por ejemplo, en Ansoáin han logrado cuatro, en Barañáin seis, en Burlada cuatro, en Estella tres, en Tafalla dos, en Tudela dos, en Villava seis, Olite dos, o en Zizur Mayor cinco.

las distintas Cámaras legislativas. Esta normativa ha conseguido su máxima expresión en la cámara castellano-manchega con una representación de mujeres que alcanza el 51%. Tras ella, las que mayor cabida han dado a las mujeres han sido las de Baleares con un 49,1%, las de Cantabria con un 43,5%, las castellano y leonesa con un 43,3%, etc. Sin embargo, todavía hay comunidades autónomas que se sitúan, como podemos ver en la tabla 4, por debajo del 40% como son Aragón, Asturias, Extremadura, y Navarra.

**Tabla 4**

**La paridad en los parlamentos autonómicos**

CC.AA	2007	2003
	% Mujeres	% Mujeres
Aragón	37,3	31,34
Asturias	37,7	31,11
Baleares	49,1	37,50
Canarias	40,0	35
Cantabria	43,5	41,03
C. Mancha	51,0	53,19
C. León	43,3	36,00
C. Valenciana	43,4	34,67
Extremadura	38,4	36,92
Madrid	42,5	37,84
Murcia	40,0	31,11
Navarra	38,0	32
La Rioja	42,4	39,39
Ceuta	40,0	---
Melilla	40,0	---

Fuente: Elaboración propia

Otra sorpresa en estas elecciones la ha dado la xenófoba Plataforma per Catalunya, que ha crecido exponencialmente en muchas poblaciones medianas de la comunidad catalana. En este sentido, ha conseguido 12.000 votos y 17 concejales en toda Cataluña, frente a los cuatro regidores que había obtenido en las municipales de 2003. El éxito de esta plataforma se concentra en aquellas poblaciones en la que el censo de inmigrantes ronda el 40% de la población. Esta fuerza política ha obtenido el mayor número de concejales, un total de ocho, repartidos cuatro en Vic, dos en Manlleu, uno en Manresa y en Ronda de Ter. En la provincia de Tarragona, el partido ha conseguido su presencia más significativa en El Vendrell, donde se ha erigido como la tercera

fuerza del consistorio con cuatro concejales. En la provincia de Lleida logró un total de cuatro concejales, dos en Cervera, uno Tàrrrega y Sant Martí de Riucorb. Y en la provincia de Girona sólo obtuvo representación en Olot, con un edil.

### **III. Los perdedores de las elecciones del 27 de mayo**

Los grandes perdedores de las Elecciones Autonómicas y Municipales han sido, en gran parte, los socios del gobierno socialista, más concretamente, CIU, PNV, CC, e IU. El primero de ellos ha descendido en número de votos al pasar de los 789.871 logrados en 2003 a 722.553, además ha pasado de 3.687 a 3.384 concejales. Y lo que es más importante, ha perdido el gobierno de la única capital de provincia que mantenían, Tarragona, y a duras penas ha logrado salvar las diputaciones de Lleida, Tarragona y Gerona, aunque se mantiene como la tercera fuerza más votada en toda España. El segundo ha aguantado la presión ejercida por los partidos proetarras, aunque han visto cómo su pérdida de votos iba a parar al PSE (Partido Socialista de Euskadi). El Partido Nacionalista Vasco ha pasado de tener 408.317 votos a 309.625 (98.692 votos menos), pero se mantiene como primera fuerza electoral con 1.024 concejales. Aunque, ha perdido representación en ciudades como Vitoria y San Sebastián. Coalición Canarias ha dejado por el camino entre una y otra elección 66.161 votos, perdiendo cuatro diputados en la Asamblea Canaria y no obteniendo representación por primera vez en su historia en la capital de Gran Canaria. Y por último, IU ha vuelto a descender en votos y ha sido derrotado en la única capital de provincia en la que gobernaban. Pero tampoco les ha ido mejor a otros socios del gobierno socialista. Por ejemplo, en Aragón el batacazo de la CHA ha servido para que el partido socialista se afiance en la región, con un concejal más en el Ayuntamiento de Zaragoza y tres diputados en las Cortes de Aragón. En Galicia, el BNG han perdido 9.882 votos, aunque su caída se ve

paliada por los pactos de gobernabilidad que suscribirá en aquellos lugares donde el PP no ha obtenido la mayoría absoluta.

Los resultados de "Ciutadans" (Partido de la Ciudadanía) tampoco han sido los esperados, o por lo menos no han cumplido con las perspectivas que levantaron dicha formación políticas tras las elecciones autonómicas catalanas. La nueva formación antinacionalista sólo ha conseguido en Cataluña 67.315 votos en los comicios locales (2,35%) frente a los 89.840 que alcanzaron en las pasadas elecciones autonómicas. Lo que significa que en tan sólo seis meses "Ciutadans" ha perdido el apoyo de más de 22.500 electores en el territorio catalán, y tan sólo ha obtenido representación en nueve municipios de los 82 en los que se presentaba. Y sólo en el pueblo leridano de Gimènells i Pla de la Font, el partido ha conseguido cinco concejales, lo que le da la mayoría absoluta en este pequeño Ayuntamiento de la comarca de Segrià<sup>26</sup>. La fórmula de partido independiente y alejado de los clásicos partidos ha dejado de funcionar o, aparentemente, lo ha hecho en estas elecciones municipales. Tal vez porque los medios de comunicación nada más conocer los resultados de las elecciones autonómicas catalanas se apresuraron a desvelar posibles vinculaciones de sus dirigentes con algunos partidos políticos.

Los escándalos del ladrillo han pasado factura a los partidos políticos allí donde se han visto salpicados por los casos de corrupción urbanística, pero no siempre a los presuntos implicados. Por ejemplo, en Aldea del Fresno los ciudadanos han castigado a las siglas pero no al candidato, ya que han eliminado del espectro municipal al PSOE, que de gobernar con cuatro concejales ha pasado a no tener ninguno. Sin embargo, han vuelto a depositar su confianza en el anterior alcalde, José Luís Tello, que tras haber sido suspendido de militancia por el PSOE y desposeído de sus competencias

---

<sup>26</sup> En la provincia de Barcelona, "Ciutadans" ha obtenido representación en Castelfelers (1 regidor), Sant Boi de Llobregat (1), Viladecans (1), Gavá (1), Montornés (1), Sant Pere de Vilamajor (1), y Sant Adreu de la Barca (1).

urbanísticas por el juez que instruye el caso, ha sido reelegido bajo las siglas de Agrupación Liberal Democrática de Aldea del Fresno. Lo mismo ha sucedido en Morata de Tajuña, donde Concepción Loriente, con el nuevo partido "Unidos por Morata", ha desbancado del segundo puesto en el Ayuntamiento a su anterior partido, el PSOE, y mediante pactos podrá volver a ocupar la alcaldía. Pero en otras ocasiones, las urnas no han castigado ni al presunto corrupto ni a su partido, como en el caso de Castellón, donde Alberto Fabra ha conseguido 15 concejales que le permiten gobernar sin ser necesario el apoyo de ninguna otra fuerza política. Aunque ésta no ha sido la tónica habitual, ya que en la mayoría de los casos las urnas han castigado los casos de corrupción urbanística, válganos de ejemplo, Marbella, y cuando no lo han hecho las políticas de coalición han paliado la situación como por ejemplo Telde, Ciempozuelos, Andratx, Seseña.

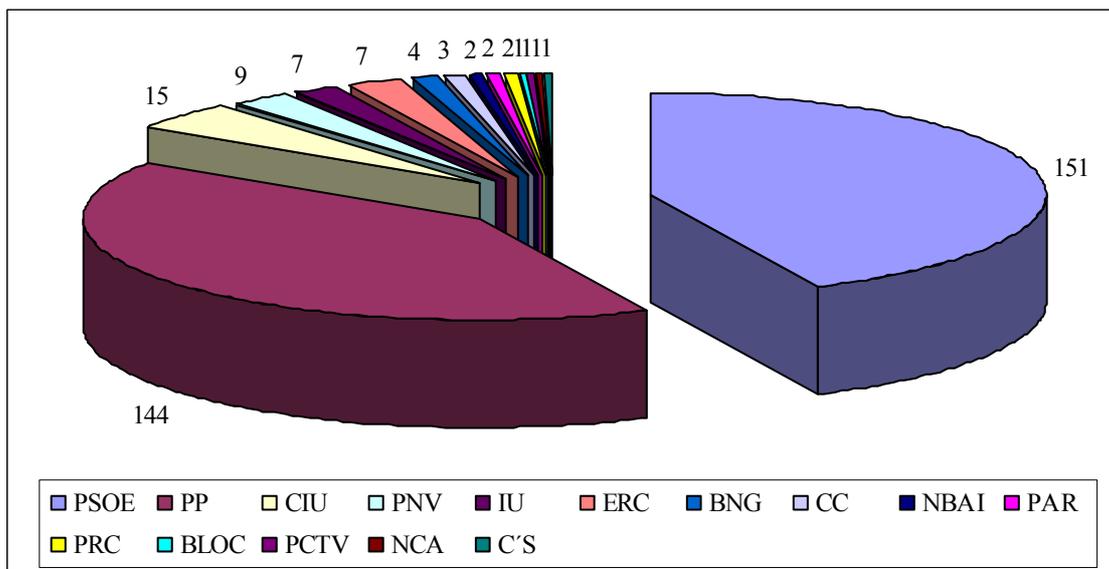
#### **IV. Unas elecciones leídas en clave nacional**

Incluso antes de que se celebraran estas elecciones, los populares pretendían que estos comicios fueran leídos en clave nacional, más aún cuando los resultados de los mismos "a priori" les proclamaban ganadores. Pero ahora bien, algo que debe tener en cuenta todo partido es que en unas elecciones autonómicas, y sobre todo en unas municipales, el elector vota en función de la gestión realizada por sus respectivos gobiernos, y en menor medida suelen utilizar estos comicios como un castigo al gobierno nacional, para eso ya están las elecciones al Parlamento Europeo. Además, el sistema proporcional de reparto de escaños en las elecciones generales pueden desvirtuar los resultados conseguidos en otros ámbitos políticos, y además el escaso tiempo que resta para la celebración de las elecciones que designarán al Presidente del Gobierno no les permitirá rentabilizar su gestión en los gobiernos municipales y autonómicos en los que gobiernan.

No cabe duda que cuantitativamente el PP es el partido que ha ganado las Elecciones Municipales y Autonómicas de 2007. Pero, ¿qué ocurriría si estos mismos resultados los extrapolásemos a una posible cita electoral para el Congreso de los Diputados? ¿Qué partido se habría alzado con la victoria? Si se hubiera tratado de unas elecciones generales en vez de unas elecciones autonómicas y municipales, el partido vencedor de las mismas hubiera sido el PSOE, eso sí seguido muy de cerca, a siete escaños, por el PP.

**Gráfico 1**

**Escaños Congreso de los Diputados**



Fuente: Elaboración propia.

**Tabla 5**  
**Distribución de Escaños/Partido/CC.AA**

CC.AA	PP	PSOE	IU	PNV	BNG	CIU	BLOC	NABAI	PCTV	ERC	C'S	PAR	CC	NCA	PRC	Escaños/CC.AA
Andalucía	22	37	2													61
Aragón	5	6										2				13
Asturias	4	4														8
Baleares	4	3					1									28
Canarias	4	7											3	1		15
Cantabria	1	2													2	5
Castilla La Mancha	9	11														20
Castilla y León	20	13														33
Cataluña	5	16	3			15				7	1					47
Ceuta	1															1
Comunidad Valenciana	19	13														32
Extremadura	6	4														10
Galicia	12	8			4											24
Madrid	21	12	2													35
Murcia	5	4														9
Melilla	1															1
Navarra	2	1						2								5
País Vasco	3	6		9					1							19
Rioja	2	2														4
Escaños/Partidos	144	151	7	9	4	15	1	2	1	7	1	1	3	1	2	350

Fuente: Elaboración propia.

Aunque sí se produciría un cambio en la distribución territorial de poder, el PP sería la fuerza más votada en Castilla y León, Galicia, Baleares, Madrid, Melilla, Murcia, Ceuta, y Comunidad Valenciana, y obtendría los mismos escaños que el PSOE en La Rioja y Asturias. Los socialistas, en cambio, serían el

principal partido en Castilla La Mancha, Cataluña, Extremadura, Canarias, Andalucía, y Aragón, comunidades autónomas todas ellas, salvo Canarias, gobernadas por los socialistas. El PNV no sólo mantendría su hegemonía en su territorio sino que conseguiría dos escaños más que en las anteriores legislativas. Los excelentes resultados obtenidos por IU le permitirían aumentar en dos escaños su participación en el Congreso de los Diputados. Además, por primera vez entrarían en la Cámara Baja nuevas fuerzas políticas como Ciudadanos, Bloc, Partido de las Tierras Vascas, y Partido Aragonés, y dejarían su escaño Eusko Alkartasuna y la Chunta Aragonesista. Es decir, el sistema político español seguiría caracterizándose por ser un sistema bipartidista imperfecto, en que dos grandes partidos de ámbito nacional necesitan del apoyo de otras fuerzas, mayoritariamente nacionalistas, que garanticen la estabilidad del ejecutivo nacional.

Esta extrapolación de resultados jamás puede ser determinante para conocer quién será el vencedor de las próximas elecciones legislativas, porque como es sabido, los ciudadanos pueden votar a una opción u otra según crean conveniente. Un claro ejemplo, suele ser Cataluña, donde CIU consigue más votos que el PSOE en las elecciones autonómicas, mientras que en las elecciones generales se produce el caso inverso. Otro dato que deberíamos tener como referencia son las encuestas de satisfacción ciudadana. Un mes antes justo de las elecciones autonómicas y municipales, la diferencia en intención de voto entre los dos partidos mayoritarios, PP y PSOE, era 10,8 puntos a favor de los segundos<sup>27</sup>, mientras cuatro meses más tarde, julio, la misma se situaba en 9,8%<sup>28</sup>. Esto nos puede inducir a pensar que, aparentemente, la victoria del PP en las elecciones autonómicas y municipales ha alentado el voto popular, mientras que esto unido a la situación por la que nos encontramos pasando lleva a una buena parte de los votantes socialistas a

<sup>27</sup> Encuesta de Opinión del CIS, nº 2728, julio de 2007.

<sup>28</sup> Encuesta de Opinión realizada por el CIS, nº 2700, abril de 2007.

mantenerse en las posiciones de indecisos. Como demuestra que entre una encuesta y otra, el porcentaje de indecisos que votarían al partido socialista se haya incrementado en seis décimas, mientras que los indecisos que votarían al PP han pasado 8,9% a 6,7. Estos votantes pueden ser en definitiva quienes hagan caer la balanza sobre un lado u otro, dada que la diferencia porcentual entre ambos partidos es reducida. Con lo cual estas elecciones no pueden ser consideradas, en un principio como una variante de cambio electoral, por lo menos aparentemente con los resultados obtenidos por unos y otros partidos.

## V. Lista de abreviaturas

ANV	=	Acción Nacionalista Vasca
AP	=	Federación de Alianza Popular
BNG	=	Bloque Nacionalista Gallego
CC	=	Coalición Canarias
CHA	=	Partido Chunta Aragonesista
CIU	=	Convergencia I Unio
CIUTADANS	=	Partido de Ciudadanos
EH	=	Partido Euskal Herritarrok
IU	=	Izquierda Unida
NaBai	=	Nafarroa Bai
PAR	=	Partido Representativo de Mazarron
PNV	=	Partido Nacionalista Vasco
POSOE	=	Partido Socialista Obrero Español
PP	=	Partido Popular
PSE	=	Partido Socialista de Euskadi
PSN	=	Partido Socialista de Navarra